 **2. schůze VV ÚV KSČM dne 25. 5. 2018**

**Přístupy KSČM k posílení dostupnosti a kvality veřejného školství**

***KSČM se dlouhodobě a pravidelně problematikou školství zabývá. Hlavním problémem školství v celé ČR je, že je dlouhodobě podfinancované a destabilizované různými experimenty. Chybí finance na dostatečné platové zabezpečení pedagogických i nepedagogických pracovníků škol. Chybí prostředky na psychology a asistenty na školách, na učebnice a učební pomůcky, na kurzy, které jsou součástí výuky žáků, na další vzdělávání učitelů. Dochází tak k přenášení nákladů ze státu na zřizovatele a na rodiny. Tyto problémy se negativně projeví v dalším poklesu úrovně vzdělanosti našeho národa, ve snížení konkurenceschopnosti České republiky a zvýšení sociálního napětí. V krajích takto vzniká tlak na optimalizaci, v podstatě redukci sítě regionálních škol. Kritické je zejm. další rušení středních učňovských škol a základních škol v menších obcích. Tím se zhoršuje dostupnost, ale i struktura vzdělávacích kapacity regionu.***

1. **Dostupnost vzdělávání**

**Síť škol**

* **Předškolní vzdělávání**

Předškolní vzdělávání poskytují **mateřské školy, mateřské školy při zdravotnických zařízeních, přípravné třídy na základních školách a přípravný stupeň základních škol speciálních**. Je určeno zpravidla dětem od tří do šesti let, případně do doby jejich vstupu na základní školu. Lze přijímat i děti mladší 3 let, od roku 2020/21 má podle přijaté novely školského zákona mateřská škola povinnost zajistit místo dvouletým dětem. Novelou školského zákona byla schválena povinnost předškolního vzdělávání od 5 let věku s možností výběru mezi denní docházkou do MŠ minimálně 4 hodiny denně, individuálním vzděláváním (+ ověření úrovně), přípravnou třídou v ZŠ (v případě odkladu) a třídou přípravného stupně ZŠ speciální nebo zahraniční školou na území ČR.

Ve školním roce 2016/17 poskytovalo předškolní vzdělávání 5 209 mateřských škol (stejný počet jako v předchozím školním roce). V předškolním vzdělávání bylo 367 453 dětí, z toho většina v mateřských školách (98,7 %, tj. 362 653 dětí, což představuje meziroční pokles o 4 708 dětí), zbytek docházel do přípravných tříd základních škol (4 569 dětí) nebo do přípravného stupně základních škol speciálních (231 dětí).

Mateřské školy vykázaly 31 991 žádostí o přijetí, jimž nebylo vyhověno (meziroční pokles o 9 050 žádostí).

**Do rejstříku je zapsáno 37 lesních školek** (děti tam mohou absolvovat poslední předškolní rok, školky budou moci čerpat státní dotace a snížit školkovné), celkově je lesních školek v ČR 140; část z nich o zápis do rejstříku nestojí, chtějí si zachovat nezávislost, část odmítá povinné očkování.

Pro úplnost je třeba dodat, že v ČR funguje podle zákonu, který platí od listopadu 2014, také 600 **dětských skupin**. Za poslední rok se počet těchto skupin zdvojnásobil. Tyto skupiny neposkytují předškolní vzdělávání, pouze hlídání dětí od jednoho roku do nástupu do základní školy. Tuto skupinu může založit podnik, škola, úřad, nezisková organizace, radnice či církev.

* **Základní vzdělávání**

***Základní školy***

Ve školním roce 2016/17 poskytovalo základní vzdělávání 4 140 základních škol (o 25 ZŠ více než v předchozím školním roce) pro 906 188 žáků (nárůst o 25 937 žáků, počet žáků 1. stupně se meziročně zvýšil o 17 538 žáků, a to na 568 966 žáků).

Školní družiny praskají ve švech, do ŠD chodí 320 tisíc dětí (meziroční nárůst 16 tisíc), 2/3 těchto dětí je z 1. stupně. Mnoho dětí bylo kvůli malé kapacitě ŠD odmítnuto.

***Víceletá gymnázia***

Počet žáků plnících povinnou školní docházku na nižším stupni víceletých gymnázií stoupl na 40 980 (meziroční nárůst o 485 žáků). Pozn.: V Praze nastupuje na víceletá gymnázia až 30 % dětí, v Německu je povoleno maximálně 5 % v ročníku.

Na nižším stupni osmiletého vzdělávání na **konzervatoři** se v roce 2014/15 vzdělávalo 329 žáků (meziroční nárůst o 21 žáků).

* **Střední školy**

Ve školním roce 2016/17 se v 1 307 středních školách vzdělávalo 424 849 žáků. V oborech zakončených maturitní zkouškou 77,4 %, v oborech zakončených výučním listem 22 % a v oborech středního vzdělávání 0,6 % žáků středních škol. Ve všeobecně vzdělávacích oborech se vzdělávala zhruba třetina žáků středních škol.

Podle odhadů hospodářské komory chybí v ČR 300 tisíc řemeslníků. Počet uchazečů o studium učebních oborů navíc dlouhodobě klesá. V roce 2006 navštěvovalo SOŠ s maturitou a s výučním listem 385 tisíc žáků, v r. 2016 jen 270 tisíc. Nejmenší zájem je o obory, které na trhu práce chybí nejvíc (tesař, pokrývač, klempíř, sklenář).

**V nástavbovém studiu** ve školním roce 2016/17 bylo celkem 18 978 žáků.

**Konzervatoře**

Ve školním roce 2016/17 se v ČR nacházelo celkem 18 škol, ve kterých se vzdělávalo 3 795 žáků. Do prvních ročníků konzervatoří bylo přijato 675 žáků. Obory konzervatoří absolvovalo ve školním roce 2015/16 celkem 333 žáků.

* **Vyšší odborné školy**

Ve školním roce 2016/17 zajišťovalo vyšší odborné vzdělávání 168 VOŠ, z toho 66,1 % škol bylo zřizovaných kraji. Nezanedbatelný podíl tvořily školy soukromé a církevní (33,9 % škol). Ve školním roce 2016/17 se vzdělávalo na vyšších odborných školách 22 002 studentů, tj. o 11,2 % méně než v minulém školním roce 2015/16.

* **Vysoké školy**

K 31. 12. 2016 působilo 68 vysokých škol, z toho 26 veřejných, 41 soukromých a 2 státní.

Na veřejných vysokých školách k 31. 12. 2016 studovalo 280 340 studentů, na soukromých vysokých školách 31 484 studentů. Meziročně počet studentů na veřejných vysokých školách poklesl o 4,1 %, na soukromých vysokých školách poklesl o 8,9 %. Řádově obdobný procentuální úbytek můžeme sledovat každoročně již od roku 2012. Problém nabrat dostatek studentů mají technické školy.

Soukromé školy přijímají i během školního roku, většinou nenabízejí obory technické, lékařské, klasické právní (magisterské), ale spíš obory komerční (ekonomické, IT, turismus, marketing).

Přestože studium na veřejných vysokých školách je formálně bezplatné, měsíční výdaje studenta v prezenční formě se podle výsledků šetření pohybují kolem 8 500 Kč. **Každý šestý student vysoké školy se potýká s vážnými finančními problémy.** Nadpoloviční část výdajů si studenti hradí sami, a to především vlastní výdělečnou činností. Pravidelně si vydělává 40 % studentů prezenční formy studia, vůbec nepracuje jen třetina studentů. Bez práce by si přitom nemohl studium dovolit každý šestý student. Je zde patrný výrazný vliv sociálního zázemí studentů: studenti, jejichž rodiče dosáhli nejvýše na středoškolské vzdělání s výučním listem, by si bez vlastní práce nemohli studium dovolit dokonce ve třetině případů, u rodičů s maturitou ve čtvrtině případů. U studentů s výrazně podprůměrným sociálním postavením rodiny musí k financování studia pracovat dokonce 60 % studentů. Přitom náplň práce často nesouvisí s oborem studia, což uvádí třetina všech pracujících studentů, v některých oborech však až dvě třetiny studujících (například zemědělství a zdravotnictví).

Tato zjištění jsou v souladu s výsledky řady výzkumů konstatujících výraznou sociální selektivitu vzdělávacího systému ČR, a to nejen na úrovni vysokých škol.

Česká republika prakticky postrádá systém finanční podpory studentů vysokých škol. Většina podpory je na studenty cílena nepřímo, jedná se zejména o daňové úlevy pro rodiče studentů, o státem hrazené zdravotní pojištění či slevy na dopravné. Přímé nástroje neposkytují znatelnou podporu, případně cílí jen na nepodstatnou minoritu studentů. Jde se v první řadě o sociální stipendium, které navzdory zvýšení částky stipendia pokrývá v současnosti méně než 1 % studentů vysokých škol.

* **Naplněnost škol**

**Souhrnná data o naplněnosti škol pro celou ČR jsou k dispozici pouze pro střední školy:**

Průměrná naplněnost středních škol v ČR je 61,5 %. V jednotlivých krajích je naplněnost následující: Praha 71,4 %, Středočeský 55,8 %, Jihočeský 62,7 %, Plzeňský 62 %, Karlovarský 57,2 %, Ústecký 55,3 %, Liberecký 60,2 %, Královéhradecký 63,7 %, Pardubický 67,9 %, Vysočina 58,3 %, Jihomoravský 61,2 %, Olomoucký 60 %, Zlínský 62,4 %, Moravskoslezský 59,4 %.

Tato čísla souvisí s kvalitou vzdělávání. Dále je z těchto údajů je patrné, že tzv. optimalizace je nutná, ovšem s ohledem na potřeby jednotlivých oborů a uplatnitelnost absolventů na pracovním trhu. To by mělo být zohledněno v dlouhodobých záměrech rozvoje vzdělávací soustavy v každém kraji. Důležité také je, aby došlo k útlumu neveřejného školství.

* **Poplatky ve veřejném školství**

Služby v **zařízeních péče o děti do 3 let** jsou poskytovány za úhradu, která není legislativně omezena. Provoz veřejných zařízení dotují obce, úhrada rodičů se pohybuje přibližně mezi 500 a 7 000 Kč, v soukromých zařízeních bývá cena vyšší. Statistické údaje však neexistují.

**Předškolní vzdělávání v mateřské škole** je poskytováno za úplatu. Ve veřejných a státních školách výši úplaty stanoví ředitel školy, přičemž je omezen vyhláškou č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání. Měsíční výše úplaty nesmí přesáhnout 50 % skutečných průměrných měsíčních neinvestičních nákladů na dítě v uplynulém kalendářním roce. Do těchto nákladů se nezapočítávají výdaje hrazené z rozpočtu MŠMT (zejména mzdové náklady, úhrada pojistného, náklady na učební pomůcky a další výdaje související s dalším vzděláváním pracovníků, rozvojem škol a kvality vzdělávání). V případě dětí v celodenním nebo internátním provozu, kterým je docházka do mateřské školy omezena rodičem dítěte z důvodu pobírání rodičovského příspěvku, se stanoví úplata odpovídající nejvýše 2/3 výše úplaty určené pro celodenní provoz. Pokud je v daném kalendářním měsíci omezen nebo přerušen provoz mateřské školy po dobu delší než 5 vyučovacích dnů, je výše úplaty poměrně krácena.

Podle § 6 odst. 6 vyhlášky č. 14/2005 Sb. je od úplaty osvobozen:

* zákonný zástupce dítěte, který pobírá opakující se dávku pomoci v hmotné nouzi
* zákonný zástupce nezaopatřeného dítěte, pokud tomuto dítěti náleží zvýšení příspěvku na péči
* rodič, kterému náleží zvýšení příspěvku na péči z důvodu péče o nezaopatřené dítě
* fyzická osoba, která o dítě osobně pečuje a z důvodu péče o toto dítě pobírá dávky pěstounské péče, pokud tuto skutečnost prokáže řediteli mateřské školy

Vzdělávání v mateřské škole zřizované státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí se dítěti poskytuje bezúplatně od počátku školního roku, který následuje po dni, kdy dítě dosáhne pátého roku věku.

**Vzdělávání v přípravné třídě základní školy a v přípravném stupni základní školy speciální** se v případě škol zřizovaných státem, krajem, obcí nebo svazkem obcí poskytuje bezúplatně. Poslední ročník je ale bezplatný pouze jednou. V případě odkladu školní docházky se opakování tohoto ročníku musí platit. Soukromá zařízení stanovují poplatky na komerční bázi.

**Základní vzdělávání** je bezplatné, s výjimkou soukromých a církevních škol, které mohou vybírat školné.

Rodiče však často platí pracovní sešity, které nezřídka nahrazují učebnice, dále školy v přírodě, lyžařské kurzy, kurzy nebo dopravu na plavání. Zpoplatněn je pobyt ve školní družině (na prvním stupni) a ve školních klubech (na druhém stupni). Měsíční výše poplatků za pobyt **ve školní družině se ve školním roce** 2016/2017 pohybovala mezi 0 – 2 000 Kč.

**Střední vzdělávání** je bezplatné s výjimkou soukromých a církevních škol, které mohou vybírat školné. Platí se učebnice a školní a pracovní pomůcky. Na řadě škol funguje fond učebnic pro sociálně slabé žáky. Vzhledem k tomu, že učebnice jsou velmi drahé (zvlášť na středních odborných školách) stává se, že studenti/učňové projdou střední školou bez toho, aby si zakoupili učebnice. Texty si opisují, kopírují, půjčují apod.

**Rozsah úplaty za stravovací služby** ve veřejných zařízeních školního stravování je stanoven vyhláškou o školním stravování. Strávníci hradí náklady na potraviny, osobní náklady jsou hrazeny ze státního rozpočtu a režijní náklady (spotřeba energií a materiální náklady) z příspěvku zřizovatele. V neveřejných subjektech není pro výši stravného stanoven žádný limit.

Průměrná výše stravného ve školních jídelnách: MŠ do 6 let celodenní stravné 32,20 Kč (MŠ neveřejné 51,65 Kč), MŠ 7 let celodenní stravné 35,40 Kč, ZŠ 7-10 let obědy 22,10 Kč (ZŠ neveřejné 29,10 Kč), 11-14 let obědy 24,50 Kč (neveřejné školy 32,10 Kč), 15 a více let obědy 27,30 Kč (neveřejné školy 32,40 Kč).

Některé školy jsou zapojeny do programů MŠMT a MPSV, které zabezpečují školní obědy dětem ze sociálně slabých rodin za stanovených podmínek zdarma. Podle průzkumů zlepšily obědy zdarma chudým dětem na 1. stupni ZŠ docházku, celkovou kondici i školní výsledky. MŠMT rozdělilo v roce 2016 prostřednictvím neziskových organizací peníze na obědy pro víc než 4 500 dětí z 890 škol, na rok 2017 vyčlenilo 30 mil. korun.

Na mnoha školách existují sdružení rodičů. Ta mohou od rodičů vybírat dohodnutý „dobrovolný“ příspěvek a z takto získaných prostředků přispívat škole a žákům na konkrétní účely.

V rámci zpřístupnění studia a přilákání uchazečů ke studiu na vybraných oborech přistupují kraje a podniky k vyplácení stipendií a k dalším benefitům. Podmínkou pro vyplácení stipendií od krajů bývá prospěch, kázeň a docházka.

Vzdělávání ve **vyšších odborných školách** (včetně veřejných) je poskytováno za úplatu, která je příjmem právnické osoby, která vykonává činnost školy. Výši úplaty v jednotlivých oborech vzdělání vyšších odborných škol zřizovaných státem, krajem, svazkem obcí nebo obcí stanoví ředitel školy v souladu s vyhláškou č. 10/2005 Sb., o vyšším odborném vzdělávání. Uvedená vyhláška stanovuje nejvyšší možnou úplatu, podmínky pro splatnost úplaty a možnost snížení nebo osvobození od úplaty. Výše úplaty ve veřejných vyšších odborných školách v současné době činí 2,5 až 5 tisíc ročně.

Na **veřejných vysokých školách** lze stanovit poplatek za úkony spojené s přijímacím řízením, poplatky spojené se studiem (týkají se studentů, kteří překračují standardní dobu studia nebo studují postupně více studijních programů, a absolventů studujících v dalších studijních programech), poplatek za studium v cizím jazyce.

1. **Kvalita veřejného školství**

**Zjišťování kvality v předškolním a školním vzdělávání**

Školství v České republice je značně decentralizované. Proto školský systém jako celek hodnotí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy jako ústřední orgán státní správy ve školství (Výroční zprávy MŠMT), jednotlivé kraje (Výroční zprávy o stavu a rozvoji vzdělávací soustavy v kraji), Česká školní inspekce jako specializovaný evaluační orgán (Výroční zprávy ČŠI). Ministerstvo školství dále podněcuje a podporuje další evaluační aktivity, ať resortní či mezinárodní; jiné pak vznikají na komerčním základě.

Např. projekt PISA opakovaně zjišťuje výsledky patnáctiletých žáků různých zemí v oblasti čtenářské, matematické a přírodovědné gramotnosti. Jeho hlavním záměrem je poskytnout tvůrcům školské politiky v jednotlivých zemích informace o úspěšnosti a efektivitě jejich vzdělávacích systémů.

**Zjišťování kvality v terciárním vzdělávání**

**Hodnocení vyšších odborných škol** se řídí školským zákonem. **Hodnocení vysokých škol** se řídí zákonem o vysokých školách, který upravuje jak vnitřní, tak vnější hodnocení škol i povinnost vypracovávat výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření a dále s periodou pěti let strategický záměr. Strategický záměr vysoké školy navazuje na strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti pro oblast vysokých škol, který spolu s jeho každoročním plánem realizace vypracovává ministerstvo.

Ministerstvo školství připravuje výroční zprávu o stavu vysokého školství, vnější hodnocení vysokých škol zajišťuje Národní akreditační úřad (NAÚ). Národní akreditační úřad pro vysoké školství, který nahradil Akreditační komisi, jako národní orgán zajišťování kvality vysokoškolského vzdělávání vznikl k 1. 9. 2016 nabytím účinnosti zákona č. 137/2016 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb.

**Předškolní vzdělávání**

Výsledky mezinárodního šetření PISA potvrdily význam předškolního vzdělávání na úspěšnost žáků v dalším vzdělávání. Mateřská školaplní funkci vzdělávací, výchovnou a sociální, ale především poskytuje předškolní vzdělávání. Stále častěji supluje rodinu.

Dlouholetým problémem jsou odklady povinné školní docházky. Z výroční zprávy ČŠI vyplývá, že odklad mělo 16,4 % dětí. Oproti předchozímu školnímu roku došlo k nárůstu o 1,4 %. Příčiny se nemění - celková nezralost (36 %) a logopedické vady (27,9 %), dále potíže v grafomotorické oblasti (14,5 %), sociální nezralost (11,6 %) a nedostatečná adaptace a potíže se soustředěním (10,8 %).

Problém činí docházka dvouletých dětí (i mladších), které potřebují zcela jinou péči. Z celkového počtu 362 653 dětí v MŠ je 44 729 mladších 3 let.950 dětí je dokonce mladší 2 let. Dohromady představují 12,6 % všech dětí v MŠ (vzestupný trend).

**Základní vzdělávání**

Za posledních téměř 30 let šla kvalita vzdělání dolů. To potvrzují šetření ČŠI i mezinárodní průzkumy. Na tomto poklesu se podepsalo zrušení osnov, rozvolnění učiva, vznik víceletých gymnázií a soukromého, církevního, alternativního školství a individuálního (domácího) vzdělávání, celkový přístup společnosti (svobodná výchova, dítě má spoustu práv, ale žádné povinnosti), nízké platy ve školství a pracovní podmínky učitelů. Pedagogové jsou zavaleni administrativou, nuceni absolvovat nesmyslná školení, řešit různé projekty a na učení nezbývá čas. Zrušily se školní dílny a pozemky, namísto toho se všichni žáci musí povinně učit dva cizí jazyky. K tomu hloupá podoba inkluze, která má negativní dopady na děti integrované, běžné, učitele i rodiče. Vede akorát k posílení soukromého školství a víceletých gymnázií. K tomu podfinancování školství, nestabilita (neustálé změny).

To vše se podepsalo na snížení úrovně vzdělávání. Vzhledem k tomu, že jde o vzdělání základní, následuje pokles kvality na všech dalších stupních škol.

Zhoršování znalostí žáků ZŠ potvrdilo celorepublikové testování 90 tisíc žáků 5. a 9. tříd a víceletých gymnázií z českého jazyka, matematiky a dalšího předmětu. Každý 5. deváťák dosahuje v matematice velmi slabých výsledků. Pohoršili si v M i ČJ oproti minulému testování v roce 2013. Jen jedna třetina žáků se vešla do 40procentní úspěšnosti v testu (tato úroveň znalostí je již riziková z hlediska jejich další perspektivy ve vzdělávání, jako úspěšná se bere hranice 60 % = dosažení výsledků stanovených v Rámcovém vzdělávacím plánu). Nad 60 % se vyšplhalo v ČJ 61 % deváťáků a každý 2. páťák.

**Prohlubují se také rozdíly mezi kvalitou výuky**. Zvlášť se to týká škol v sociálně vyloučených lokalitách, kde pro podstatnou část jejich žáků je vrcholem studia 9. třída. **Neúměrně se rozevírají nůžky mezi vzděláním chudých a bohatých dětí v ČR**. Podle EK vykázala ČR v souvislosti s testem znalostí českých dětí jeden z největších rozdílů mezi školami zemí OECD na základě sociálněekonomického postavení žáků. Tyto rozdíly se navíc zvětšují. Mezi dětmi s nejhoršími výsledky je 36,5 % dětí z nejhůře sociálně a ekonomicky situovaných rodin, ale jen 6 % bohatých a vzdělaných rodičů. Naopak pouze 1,4 % sociálně slabých dětí mělo výsledky nadprůměrné. Podle EK to může souviset se selektivitou školského systému a brzkým rozdělováním žáků do různých typů škol (ve věku 10 až 11 let někdy i dříve). Velký vliv na to mají elitní soukromé školy či víceletá gymnázia, kam z běžných ŽS odcházejí nadané děti. Dalším důvodem úpadku je nedostatek učitelů.

V mezinárodním šetření PISA 2015 se ČR zařadila do skupiny sedmi zemí OECD, jejichž výsledek z roku 2006 se za devět let statisticky významně zhoršil. Zvětšil se podíl českých patnáctiletých žáků s nedostatečnou úrovní přírodovědné gramotnosti. Z výsledků mezinárodního šetření TIMSS 2015 je zase patrné, že od roku 1995 do roku 2007 byl v ČR zaznamenán významný pokles výsledků žáků 4. ročníku v matematice i v přírodovědě.

**Střední vzdělávání**

Pokles úrovně vzdělání je zřejmý pochopitelně i ve středním školství. Je to důsledek honby za co nejvyšším počtem maturantů a vysokoškoláků, degradace práce a řemesla a likvidace učňovského školství v 90. letech, zrušení přijímacích zkoušek a státní maturity, přičemž po prozření se k obojímu po letech zase vracíme, přebujelá síť středních škol (vznik velkého počtu soukromých škol), takže uchazeči mají na výběr a někam se vždy dostanou. S tím souvisí boj o žáka a podbízení se rodičům (souvislost se způsobem financování na žáka – to se má změnit od 1. září 2018), uvolněná morálka studentů, na soukromé škole přístup studentů i rodičů ve stylu: když si to platím, musím prostě odmaturovat. Střední školy se potýkají i s dalšími problémy: časté absence, fluktuace žáků, předčasné ukončování vzdělávání, opakované zahajování studia v 1. ročníku v různých oborech vzdělávání, několikrát opakovaná maturitní zkouška). Projevuje se zde i personální krize (ekonomické důvody).

Takže nízké požadavky při přijímání uchazeče, v průběhu studia i při výstupu. To se týká oborů maturitních i nematuritních. Z výroční zprávy ČŠI vyplývá, že znalosti žáků nematuritních oborů v 1. roce studia byla u některých otázek obecně horší než u žáků 6. ročníků ZŠ. U maturitních oborů bylo při maturitě v jarním období 2016 neúspěšných 27,8 % studentů, po podzimním zkušebním období 20,6 %.

**Vysoké školství**

I ve vysokém školství jsou problémy. Polovina vysokoškoláků bakalářských oborů studium nedokončí (publikace Studijní neúspěšnost na VŠ). Nejvíc odpadlíků mají technické a zemědělské obory (přijati bývají bez přijímaček, studium je ale náročnější), nejúspěšnější jsou budoucí psychologové. Nejvíc studentů odpadne během 1. roku, 1. a 2. ročník pokryjí dohromady 3/4 všech neúspěšných ukončení. Na některých oborech studijní úmrtnost i 70 %. První semestry suplují síto přijímacích zkoušek, které VŠ kvůli nižšímu počtu uchazečů nedělají. Studenti navazujících magisterských oborů jsou podstatně úspěšnější a školu nedokončí jen výjimečně. Doktorandi studium úspěšně dokončují méně často než magistři, ale častěji než bakaláři.

Výdaje státu na studenty, kteří školu nedokončí, jsou podle hrubých odhadů desítky milionů.

1. **Přístupy KSČM k posílení dostupnosti a kvality veřejného školství**

* **mateřská škola bez poplatků za pobyt (v poslanecké sněmovně navrhnout zrušení poplatků za pobyt v mateřské škole ve všech ročnících, příp. uplatnit v tomto smyslu pozměňovací návrh k ST 61) – už jsme v PSP ČR navrhovali**
* **zrušení poplatků za školní družiny a školní kluby - už jsme v PSP ČR navrhovali**
* **zrušení školného na veřejných vyšších odborných školách - už jsme v PSP ČR navrhovali**
* **obědy v mateřské škole a na 1. stupni ZŠ zdarma (v minulém volebním období s tím přišli i někteří ministři školství za ČSSD)**
* **zrušení povinnosti mateřské školy přijímat dvouleté děti (namísto toho podpořit obce ve výstavbě jeslí – zároveň legislativně vyřešit jejich postavení)**
* **vytváření podmínek pro práci logopedů v mateřských školách**
* **jednotná vnitřně diferencovaná základní škola (volitelné předměty – do nich přeřadit i druhý cizí jazyk) - minimální požadavek na ročníkové výstupy na ZŠ; učebnice musí odpovídat požadovanému učivu, a to i časově**
* **obnovení metodických orgánů**
* **soukromé a církevní školství nefinancovat ze státního a z veřejných rozpočtů**
* **zrušit individuální (domácí) vzdělávání**
* **postupný útlum víceletých gymnázií (omezování přijímání do prvních ročníků)**
* **obnovení školních dílen a školních pozemků (podle podmínek dané školy), příprava budoucích učitelů na tyto předměty, pomoc při vybavení školních dílen a s následným zásobováním materiálem (stát, kraje, podniky; legislativně dát podnikům úlevy)**
* **sladění vzdělávacího systému s potřebami pracovního trhu, podpora potřebných oborů (stát, kraje, podniky – stipendia a další benefity), při nutné optimalizaci vycházet z dlouhodobého záměru vzdělávání, s ohledem na zaměření slučovaných škol, na dostupnost, demografický vývoj a možnosti pracovního uplatnění; důvodem k rušení školy nesmí být zájem o lukrativní budovu či pozemek**
* **spolupráce škol s firmami a škol navzájem (ZŠ – SŠ – VOŠ – VŠ)**
* **učebnice a základní pomůcky na středních školách a učilištích zdarma**
* **podpora speciálního školství, přehodnocení inkluze**
* **víc peněz do veřejného školství, ne do neziskovek (sem jdou velké finanční částky na různé projekty, školení, kurzy pro pedagogy, ale také na programy a projekty zaměřené na žáky a studenty, často politicky motivované, apod.)**
* **méně administrativy na školách a školských zařízeních a v poradenských zařízeních**
* **mimoškolní zájmová činnost dostupná pro každého**
* **posílit úlohu vysokých škol na výzkumu a vývoji**
* **přehodnotit v určitých oborech strukturované vysokoškolské studium (bakalář-magistr)**
* **finančně dostupné ubytování na kolejích a stravování v menzách**
* **systém celoživotního vzdělávání, vzdělávání pro třetí věk (Univerzita 3. věku, programy ZUŠ pro seniory ad.)**
* **navyšovat platy pedagogickým a nepedagogickým pracovníkům škol (jde i o motivační prvek pro budoucí učitele; v současnosti nenastupuje do škol 60 % absolventů pedagogických fakult a dalších vysokých škol připravujících učitele)**
* **spolupracovat při prosazování našich požadavků s odbory a odbornými asociacemi**