

Informace KSČM o antikomunismu

Pracovní skupina pro boj s antikomunismem (AK) při Centru strategických a teoretických studií v roce 2017 a do X. sjezdu KSČM na svých jednáních projednávala aktuální stav projevů AK především v české společnosti. Na svých jednáních se mimo jiné zabývala:

- *Problematikou postupu ve věci zákona 198/1993 Sb. – členové skupiny jsou názoru, že je potřeba dál usilovat o ukončení platnosti tohoto zákona. Jsou připraveni v tomto směru projednat případné nové návrhy a možnosti, jaké má KSČM a další odpůrci, bránit se zákonu a usilovat o jeho odstranění z právního řádu naší země. Cílem by mělo být, nesmířit se s platností tohoto právního paskvilu a dosáhnout nové veřejné debaty o tomto nejen právním, ale i politickém problému a nového projednání justicí nebo v legislativním procesu. Ostudný zákon, který se jednostranně a neobjektivně vypořádává především s obdobím let 1945 – 89 a poškozuje nejen KSČM, ale i většinu našich občanů, kteří v uvedeném období prožili část svého života. Konkrétně navrhuje zvážení možného legislativního nebo soudního řešení.*
- *Možností zpracování slovníku hesel k problematice antikomunismu.*
- *Možností využití dokumentace skupiny lokální historie Klubu historiků, která se týká několika adres a dalších údajů spolků s antikomunistickým programem.*
- **Na základě iniciativy E. Smrkovského možnosti přípravy brožury s názvem „Starý a nový zákon (komunistů) a Inventarizace společenského dědictví – společenské dědictví z minulosti – co s dědictvím minulosti – rehabilitovat to, co je rehabilitovatelné.**
- **Návrhy k využití dokumentu Charta 77 k argumentaci v současnosti.** Důležité je ukazovat na úspěchy období od r. 1945, zvláště aktuálně v souvislosti s volebními kampaněmi; mít odpovědi / stanoviska i k obtížným a sporným tématům, využívat i jiných pohledů, které jsou dnes už často podrobně zdokumentované, pokračovat v rozborech k takovým tématům, jakým byl Helsinský proces, který byl využit v Chartě 77, má své pokračování v Organizaci pro bezpečnost a spolupráci v Evropě – je nyní oprávněně předmětem návrhů z řad KSČM k pokračování v něm místo současné konfrontační politiky v Evropě (i ve světě). Bylo chybou, že Závěrečný akt nebyl dost využit i v oblasti lidských práv a tehdejší socialistické země se nechaly zatlačit do postavení obžalovaných práv v této oblasti, kde, jak dnes můžeme srovnávat, naopak dosáhly proti kapitalistickým státům dobrých výsledků, a zároveň aktivně uplatňovat změny, které ze Závěrečného aktu vyplývaly a rozhodně nebyly na škodu dalšímu rozvoji socialistické cesty.
- **Předvolební a povolební situací – projevy antikomunismu ve volebních stranách k volbám do Poslanecké sněmovny v roce 2017:**
 - Strana Zelených, její převážně záporný vztah k socialismu a antikomunismu;
 - ČSSD před volbami 2017 – na internetu jen antikomunistické vyjádření mluvčího regionu zahraničí;
 - Piráti: ve Sněmovně chceme řešit kauzy... „Vyjednávat budeme s každým kromě ANO a KSČM...“
 - ANO 2011 – zmíněna nejvyšší možnost přijetí tiché podpory, v jiných vyjádřeních odmítání spolupráce;
 - TOP 09 – stále vyhraněně pravicové zaměření;

- Podobně se projevují i další pravicové strany ODS, Starostové a nezávislí a také KDU-ČSL, které se jasně vyhrazují vůči celé levici, a hlavně proti KSČM, často s antikomunistickým zaměřením.

Celkově však byla tato volební kampaň zaměřena na aktuálnější problémy a antikomunismus tentokrát příliš nedominoval. V globále bylo kolem těchto voleb antikomunistické zaměření spíš otupělé. KSČM je stále obviňována z populismu: jasně neříká, kde na své návrhy vezme peníze. Málo využíváme kromě našich aktuálních návrhů i srozumitelný argument, že v té kritizované době (do r. 1989) na věci, které i teď prosazujeme, peníze byly bez nezaměstnaných, bezdomovců, chudých a ohrožených chudobou kolem 20 %, korupce v řádu miliard atd.

Zároveň jsou kritizována dílčí vystoupení zástupců KSČM, např. postoj vůči prezidentovi USA D. Trumpovi, postoj ke Korejské demokratické republice apod.

- Průběžně situací v médiích, která jsou stále převážně silně antikomunisticky zaměřena, vévodí veřejnoprávní sdělovací prostředky. Nutno počítat s intenzivním antikomunistickým působením v souvislosti s výročími v nadcházejícím období, především 100 let od VŘSR, což se také stalo.
- Jasným, státem podporovaným antikomunismem v Ústavu pro studium totalitních režimů, v čemž s ním spolupracuje řada státních a veřejných institucí. Příkladem je festival Mene Tekel a akce Jeden svět, na kterém ovšem je vyváženější skladba programu. Správnější než uplatňovaná argumentace, že ÚSTR by měl být zrušen pro „nadbytečnost“ (volební program KSČM), je, že by měl být zrušen pro chybné a objektivnost i vědecký přístup popírající zaměření.
- *Problematikou trvajících zkreslování dějin ve veřejných sdělovacích prostředcích, školní výuce, v oficiální vědě atd. a možnými způsoby reakce na tyto skutečnosti.* Zkreslování dějin má velký dopad do výchovy mladé generace a do myšlení ve společnosti.
- Sledováním vydávání literatury s antikomunistickou tematikou, rozbor jednotlivých titulů, jejich zhodnocení a případně publikaci závěrů; bylo dohodnuto, že skupina bude předkládat návrhy pro ideologický úsek ÚV KSČM na provedení rozboru a zhodnocení, pokud by to překračovalo možnosti skupiny. K takové činnosti skupiny budou také případně přicházet podněty z ideologického úseku. Problematika byla a je pravidelným bodem jednání skupiny.
- Skutečností, že se KSČM problematice věnuje nedostatečně, i když samozřejmě nejde o přednostní předmět zájmu.
- Podpořen byl záměr vhodně zařadit problematiku antikomunismu do vnitrostraničského vzdělávání nejméně na ústřední a krajské úrovni. Zvlášť důležité to je pro mladé komunisty.

Souhrnně: Antikomunismus na síle neubral. Existují sice časové úseky, kdy nevystupuje tak razantně, nicméně jakmile se vyskytne příležitost nebo situace, znovu vyrukuje se svými zbraněmi s nemenší agresivitou.

Co dělat?

- KSČM nemůže být problematika antikomunismu lhostejná. Nemá smysl reagovat přehnaně na každý dílčí projev, ale rozbor, reakce a aktivní argumentace a vystupování jsou nutné pro vytváření obrazu komunistů ve společnosti. I velmi citlivá témata – problémy a chyby z minulé doby mohou být uchopeny aktivně: O chybách i problémech víme, neomlouváme je, KSČM se z nich poučuje a je nejen naším zájmem a úkolem, aby se jim předcházelo a neopakovaly se. V tomto smyslu je většinou argumentace antikomunistů málo odborná, jednostranná a nevypovídá se se skutečnostmi, jak v tehdejší době lidé reagovali, jak se na věci dívají dnes, ani s porovnáním s výsledky současných obdobných procesů a s postoji i ostatních bývalých účastníků k nim, ani s výsledky, kterých „dosahuje“ současné kapitalistické politické zřízení

v naší zemi i jinde ve světě. „Zločinů“ současného kapitalismu je nepřehledně. Takové porovnání staví mnoho věcí do jiného, mnohem objektivnějšího, pravdivějšího světla.

- Je dále třeba sledovat i vývoj v zahraničí, a to jak napadání komunistické orientace lidí a komunistických a dělnických stran, tak jejich reakce, akce a úspěchy, případně pronásledování, kterým jsou vystaveny. Zde může skupina pro boj s AK sehrát roli odborné skupiny a dávat případně podněty pro stranické orgány.
- Celková stranická politika, vystupování členů strany, především vedoucích funkcionářů a členů zastupitelských sborů, má velký význam pro celkové postavení strany ve společnosti a samozřejmě i pro reakci na antikomunistické projevy.
- Pro celkový výsledek jsou důležité i právní reakce na trvající i nově se objevující projevy antikomunismu. Opakují se případy, kdy na stanoviska členů strany reagují protivníci agresivně s „oporou“ v zákonech se snahou je umlčet a jejich blízkému okolí a celé straně výrazně znepříjemnit život. Proto by tato problematika měla být trvalou součástí odborné komise pro právní problematiku ve spolupráci a na základě podnětů ostatních stranických orgánů a pracovní skupiny pro boj s AK. Pomoc ze strany KSČM by měla být včasná, aktivní a solidární.
- Odborná argumentace by měla být k dispozici nejen členům KSČM (také prostřednictvím stranického vzdělávání), ale celé veřejnosti, nejméně prostřednictvím sdělovacích prostředků – vystupování zástupců KSČM v těchto prostředcích, jejich obsahovým zaměřením, a to jak v tištěné, tak i všech ostatních formách. Kromě osvěty doporučujeme organizování seminářů, diskuzí, polemik za účasti oponentů antikomunistického zaměření, včetně zástupců takto zaměřených státních institucí a ostatních subjektů, případně účast např. na zadávání studentských seminářů, diplomových a podobných prací – není se čeho bát. **Pravda a její správná interpretace může KSČM přinést masivnější podporu společnosti a další zlepšení jejího obrazu. KSČM k tomu stále má potřebný potenciál a měla by ho zvyšovat.**
- Dobrou práci v ideovém boji s antikomunismem dělají Haló noviny a činnosti strany a jejích orgánů a členů v digitálním informačním prostředí a v dalších stranických sdělovacích prostředcích. Je tady samozřejmě prostor pro další zlepšování.
- Pokračovat v činnosti pracovní skupiny, doporučujeme zvážit její nové obsazení a jasné zformulování úkolů pro její další činnost, včetně odpovědnosti příslušného člena vedení strany za projednání a využívání jejích výstupů.